

Lo que nos legó el padre: la impronta heteronormativa en las relaciones de parejas lésbicas

Claudia Becerra Méndez, Jaime Géliga Quiñones, Sebastián Medina Ortiz,
Pedro Nieves Acevedo, Mabel Rodríguez Centeno, Ph.D.

Asistente investigativa: Zoé González Lanza

Universidad de Puerto Rico, Río Piedras



Pregunta de investigación

Con el propósito de auscultar el reflejo de las normas heterosexistas en las prácticas relacionales de parejas de mujeres lesbianas, partimos de las siguientes preguntas: ¿Cómo se posicionan las parejas entrevistadas ante las normativas de género? ¿Existe un espacio de transgresión dentro de la (hetero)norma instaurada por el patriarcado, o perpetúan unas normativas de género hegemónicas?

Justificación

Problematizar los roles de género fuera del espacio (hetero)normativo, para contribuir a los estudios con perspectiva de género en nuestro país. Entendemos que los resultados de este estudio pueden ser beneficiosos para el debate teórico-político que se sostiene en la comunidad LGBTTIQ en Puerto Rico.

Metodología

Este estudio es un proyecto piloto de carácter exploratorio descriptivo. Las participantes fueron seleccionadas por ser mayores de 21 años, estar en una relación de seis meses o más, que se autodefinieran como lesbianas y que mostraran disposición a participar en una entrevista semiestructurada y en un grupo focal. Fueron convocadas con la técnica de bola de nieve a través de volantes informativos y/o por recomendación.

Se utilizaron elementos de Análisis de Contenido para analizar los datos y se establecieron unas categorías a la luz de la revisión de la literatura. Los instrumentos se elaboraron en función de esas categorías, para extraer temas y subtemas que fueran relevantes y que se repitieran en los datos. Estos temas se fueron agrupando bajo categorías para establecer relaciones que permitieran describir los hallazgos.

Estado de la cuestión

Varias autoras identifican que las relaciones patriarcales sustentan la organización de un sistema social que genera condiciones materiales y culturales de una visión hegemónica de vivir para el/la otro/a. Lagarde puntualiza que el sacrificio y la entrega han cargado esta visión dominante para desembocar como virtudes y dimensiones del amor de las mujeres. Algunas corrientes feministas han planteado el “cuerpo lesbiano” como una identidad política capaz de subvertir las estructuras del poder patriarcal. Bajo el entendido de que el patriarcado es un sistema totalizante que afecta el devenir identitario de todo sujeto social, aún persiste el debate sobre las posibilidades de transgresión a la norma heterosexista desde lo lesbiano. El debate sobre la identidad lésbica ha transitado por diversas corrientes. Buscando una definición abarcadora, Ferguson comenta que se trata de una mujer que tiene relaciones sexuales y erótico-emocionales sobre todo con las mujeres, o que se ve a sí misma como el centro, involucrada con una comunidad de lesbianas auto-identificadas, cuyas relaciones sexuales y erótico-emocionales son principalmente con las mujeres, y que ella misma se auto-identifica lesbiana. Por último, y partiendo del lesbianismo radical, Wittig analiza el concepto heterosexualidad. La autora considera que hombres y mujeres sólo existen en cuanto a clase social y no como grupos naturales, afirmando así, que *ser lesbiana* y el ambiente lésbico en sí, no pueden ser pensados bajo los entendidos heteronormativos y concluyendo que: “las lesbianas no son mujeres”.

Marco conceptual



Hallazgos

Se nace o se hace

“Genética”
“No es una elección”
“Ser homosexual duele”
“Una combinación de cuestiones que son sociales”
“No es con quién me acuerdo”
“Esto no es normal”
“Lucha”
“Alivio”

Sexualidad
Patriarcado
Identidad

•Entienden identidad como una constitución biológica genética

•Relación problemática con la normatividad heterosexual, reflejada en la *lucha* interior y el subsiguiente *alivio* que varias participantes sienten al descubrirse lesbianas.

•Ruptura en la participante que concibe su identidad sexual, privilegiando lo social por encima de cualquier discurso biológico.

El clóset y su impacto

“No es fácil llevar una doble vida, en la calle y en tu casa.”
“Hipocresía”
“cosas que te gustan, no son socialmente aceptadas”
“lo que se ve no se pregunta”
“consideración para no incomodar”

Identidad
Dominación

•El clóset surge como consecuencia de las presiones sociales ejercidas por el entorno (espacio público y privado).
•En el espacio público las parejas sienten que pueden manifestar abiertamente su sexualidad.

•El silencio de las participantes trata de invisibilizar identidades sospechosas pero, su performatividad las pone en evidencia ante los demás.

•Algunos espacios públicos resultan más cómodos para visibilizar su *sexualidad*, aunque muestran resistencias por el hecho de incomodar al otro.

Toma de decisiones

“Aportamos a la economía de la casa, tenemos los mismos derechos”
“unos años de diferencia, soy la que llevo los gastos de la mayoría de la cosas”
“independencia económica”

Dominación
Complementariedad

•Una de las parejas muestra asimetría en la toma de decisiones económicas, justificándolo en la diferencia salarial, edad e incluso, nivel escolaridad.
•Como ruptura, las demás participantes insisten en aportar a la economía del hogar equitativamente o, por otro lado, en mantener cada una su independencia económica.

Tareas del hogar

“las dos podemos hacer lo mismo”
“las cosas que no nos gustan las dejamos bien claras, las hacemos juntas”
“prefiero”

Dominación
Identidad

•Las parejas coinciden en que las tareas del hogar se ven determinadas por las circunstancias y las preferencias de cada cual sobre los quehaceres domésticos.

Matrimonio

“proteger a mi pareja”
“mismos derechos, darle la seguridad y la salud y el bienestar a ella” “papel”
“felicidad para mí, es que ella esté bien” “Este con ella hasta el fin” “yo trasciendo”

Complementariedad
Patriarcado
Dominación

•Dos de las parejas que aspiran al matrimonio, lo conciben como un contrato social que las protege en materia económica.

•Hay un claro ejemplo de *complementariedad* en la pareja que describe el matrimonio como una aspiración a la felicidad.

Roles de género

“eso es personalidad”
“yo soy femenina, yo soy mujer”
“tu haz todo lo que sea dentro de la casa, las cosas fuerte las hago yo”
“la sexualidad para mí es una cosa y el género es otra.”
“Nena buena”

Complementariedad
Dominación
Identidad
Sexualidad

•En dos parejas se manifiestan los roles de género. Reproducen la coherencia patriarcal entre sexo-género-sexualidad respecto a sus identidades.

•Una de las parejas hacen la distinción entre sexo y género.

Apuntes sobre el tránsito de la impronta

•Las normativas de género cuando operan desde la realidad de que “esto no es normal”, libran una lucha interna y externa respecto a las identidades normativas. Las identidades lésbicas atraviesan un proceso que consiste en despojarse de la normativa sexual, para traducirse en una lucha hacia afuera a la hora de mostrar su identidad en una sociedad heterosexista, que las sitúa en el (incómodo) *afuera*.

•Todas entran y salen manteniendo una relación tensa con las normativas de género. Se identifican lesbianas desde un concepto patriarcal biologicista, y aunque reivindican su derecho a *ser*, lo hacen de manera heteronormativa.

•Exteriorizan su identidad dependiendo del espacio, guardando “consideración para no incomodar” las normas de género. Esta *consideración hacia los/as demás* puede provenir de estereotipos de género relacionados al *deber ser mujer* como “nena buena”, o el ser para otros/as, que requieren la anteposición de las necesidades y decisiones ajenas a las de su propio ser y estar en el mundo.

•La entrada y salida de las normativas de género descansa sobre la desestabilización de la norma, pero no de su ruptura, acogiendo así una *norma otra o una norma detrás de la norma*.

Para seguirle el rastro a la impronta nos interesa:

- Aumentar la muestra y afinar los instrumentos para profundizar sobre la resolución de conflictos.
- Profundizar sobre las concepciones del “amor” como filtro de las dinámicas relacionales.
- Indagar sobre los distintos clósets en relación a espacios públicos y privados.

Referencias¹

•Cordero, Diana. *Acopies subvertidos. Roles sexuales en las parejas de lesbianas*. Editado por fem-e-libros/creatividadfeminista.org.:fem-e-libros/creatividadfeminista.org, 2005.

•Ferguson, Ann. "Patriarchy, sexual identity, and the sexual revolution.." *Philosophy and Womens Studies, University of Massachusetts-Amherst*. Volume: 7, número: 1 (1981): 158-172.

•Lagarde, Marcela. "Amor y sexualidad, una mirada feminista." *Curso de Verano Universidad Menéndez Pelayo*. (2008): Págs. 1-13.

•Mateo Gallego, Patricia. 2011. Transdeseantes: de la heterosexualidad obligatoria al deseo lesbiano. *Acciones e investigaciones sociales* 29:33-67.

•Wittig, Monique. 2006. *El pensamiento heterosexual*. Editado por Javier Saéz y Paco Vidarte.: Egales.

¹ Solo referencias utilizadas en este afiche, no las utilizadas para la totalidad del trabajo.